

Editorial

Jairo Tamayo

Universidad Veracruzana

(México)

En el mes de marzo recibí una invitación de parte del Dr. Marcus Bentes, Editor General en Lengua portuguesa y de la Dra. Nora Rangel, Editora General de la Revista Acta Comportamental, para organizar un número especial cuyo eje fuera las reflexiones filosóficas, conceptuales e históricas en análisis del comportamiento. Se decidió realizar un número que recopilara artículos en lengua portuguesa y en español.

El análisis histórico, la reflexión filosófica y el análisis conceptual en psicología son cada vez más escasos, principalmente en Latinoamérica. Esto no solamente se refleja en el limitado número de publicaciones relacionadas con estos tópicos sino en su ausencia en los programas y planes de estudio tanto de las licenciaturas como de los posgrados, asunto aún más preocupante en el último caso. Se genera una alta y sostenida producción de investigaciones publicadas, pero en comparación, pocas reflexiones en torno a nuestras propias prácticas, sobre los supuestos conceptuales de los cuales partimos o sobre la vigencia, pertinencia y alcance de nuestros postulados. Estos ejercicios son necesarios para construir el futuro a partir del análisis del estado actual de la disciplina solo posible a partir de un ejercicio crítico en el que se reconozcan tanto los avances como las limitaciones y cuestiones pendientes.

En ese sentido, la posibilidad de publicar un número especial destinado a la reflexión histórica, filosófica y conceptual como el que a continuación se presenta resulta no solo refrescante sino pertinente. Ojalá que este tipo de reflexiones puedan convertirse en una práctica sostenida que contribuya a que se haga evidente la importancia de estos temas como ejes transversales en la formación de futuros investigadores.

En el caso de los artículos en español, se decidió invitar a una muestra de colegas tanto de México como de Colombia para que aportaran a la discusión en torno a la temática. El resultado es el que se presenta en este número que incluye dos artículos de investigadores y académicos mexicanos. Infortunadamente, por razones de espacio, no fue posible agregar los artículos elaborados por los colegas de Colombia. Sin embargo, en el Volumen 33, Número 1 del próximo año, se tendrá una sección especial en la Revista en la que se publicaran estos textos. Sobra decir que, en todos los casos, los artículos recibidos fueron sometidos a los procedimientos de evaluación y dictaminación de pares de acuerdo a la política editorial de la Revista.

En el primer artículo en español de este número, los Dres. Mauricio Ortega y Felipe Patrón de la Universidad Autónoma de Baja California en México hacen un recorrido y a la vez un reconocimiento a las mujeres investigadoras que trabajaron en el laboratorio de Ivan Pavlov y de las cuales se conoce poco. En el recorrido histórico de los autores, se resalta el trabajo de varias investigadoras y sus aportes principalmente al estudio del condicionamiento temporal y de la neurosis experimental. Más allá de la descripción de los trabajos de las investigadoras, el artículo resulta relevante pues los autores discuten las posibles razones por las que históricamente se conoce poco de estas científicas además de adelantar algunas acciones que se pueden llevar dentro de las aulas para que el trabajo no solo de estas mujeres sino de todas aquellas que actualmente se dedican a la psicología científica tenga una mayor saliencia y reconocimiento.

El segundo artículo en español de este número, corresponde a una aguda y cuidadosa reflexión crítica elaborada por el Dr. Emilio Ribes Iñesta de la Universidad Veracruzana. Quienes conocen la basta obra del doctor Ribes Iñesta tendrán presente que una buena parte la ha dedicado a cuestionar los supuestos del condicionamiento operante, la consistencia en los usos de sus conceptos centrales, su concepción como una filosofía especial de la psicología y su extensión al análisis del lenguaje como conducta verbal. La trayectoria del Dr. Ribes permite reconocer en él a lo que se podría denominar un crítico con conocimiento de causa teniendo en cuenta que su formación inicial se dio al interior del análisis de la conducta del que finalmente se fue alejando, decantándose por una propuesta propia en el marco de un modelo de campo. El artículo que aquí se presenta hace un análisis crítico de la teoría operante a partir de uno de sus conceptos centrales, el de reforzamiento a partir del cual muestra las inconsistencias al interior de la teoría como el manejo que se le dio a la llamada superstición, el concepto de probabilidad y el análisis de la conducta verbal como una extensión de las mismas categorías operantes. Seguramente será un artículo que no pasará desapercibido; polémico e inquietante para algunos, revelador y sugerente para otros.

Espero que los dos artículos en español que se presentan en este número sumados a los que se incluirán en la sección especial del primer número de la revista del próximo año, contribuyan a que la discusión sobre estos tópicos conceptuales selectos se convierta en una práctica cotidiana de todos aquellos que nos dedicamos, por lo menos en teoría, a hacer psicología científica derivada del análisis de la conducta o de marcos conceptuales relacionados.

Deseo agradecer al Dr. Marcus Bentes y a la Dra. Nora Rangel la invitación para colaborar en la organización de este número.