

Acerca de los juegos de lenguaje y el conocimiento: nota experimental sobre una replicación parcial

Emilio Ribes y Ulises Sánchez
Universidad de Guadalajara

Los autores (Ribes y Sánchez, 1994) presentaron un análisis conceptual de las relaciones entre comportamiento, juegos de lenguaje y criterios de validación del conocimiento. Se presentaron igualmente datos provenientes de una situación experimental, en la que se pedía a los sujetos que se ajustaran a una tarea de simulación por computadora, en la que se alteraban algunas dimensiones ordinarias del funcionamiento de la realidad física cotidiana. Las tareas consistían en un sujeto interactuando con objetos físicos (tomar una jarra, llenar un vaso de agua, etc.) bajo cuatro condiciones de alteración funcional del ambiente normal: a) distorsión visual; b) interacción a distancia; c) interacción por movimientos previos; y, d) interacción mediante movimientos contrarios. Una descripción detallada del procedimiento y las condiciones de evaluación del ajuste interactivo se encuentra en Ribes y Sánchez (1994).

En el estudio citado se observó que las dos condiciones en que se establecieron contingencias de ajuste basadas en el comportamiento del sujeto (fe y entrenamiento directo) produjeron índices de eficacia más elevados y menor cantidad de desajustes y errores que las dos condiciones basadas en contingencias indirectas (referencia y saber). Sin embargo, dadas las limitaciones en el número de secuencias de exposición a las cuatro condiciones exploradas en dicho estudio, quedó abierta la posibilidad de que los índices de ajuste más elevados en la condición de fe especialmente, pudieran atribuirse a un sesgo estructural en la tarea de prueba de dicha condición, ya que cada condición de ajuste se asignó aleatoriamente a un tipo de tarea.

Tabla 1
Diseño empleado de exposición de las condiciones experimentales en cada sujeto.

Sujeto	Fase 2	Fase 3	Fase 4	Fase 5
1	Dogma	Saber	Referencia	Fe
2	Referencia	Dogma	Saber	Fe
3	Saber	Dogma	Referencia	Fe
4	Fe	Dogma	Saber	Referencia

Con el fin de evaluar esta posibilidad, se expuso a cuatro sujetos ingenuos a la misma situación experimental, con la misma secuencia de condiciones que en el estudio ya citado. La tabla 1 describe la secuencia de condiciones asignada a cada sujeto. En este estudio, sin embargo, se cambió la asignación de tareas a cada condición. En el estudio original la tarea de distorsión visual se asignó a la condición de dogma (que fue la más pobre en ajuste). En este estudio se le asignó la tarea de movimientos contrarios. En el caso de la condición de fe, que en el estudio original tenía asignada la tarea de movimientos contrarios, en este estudio se le asignó la tarea de distorsión visual. Las condiciones de referencia y de saber fueron asignadas a las mismas tareas que en el primer estudio (objetos a distancia y movimientos previos, respectivamente).

Los resultados obtenidos en este estudio se describen en la Tabla 2 y 3.

Tabla 2

Resultados obtenidos por cada sujeto en cada una de las cuatro condiciones experimentales.

Condición	Línea base	Dogma	Saber	Referencia	Fe
Promedio excluyendo al sujeto 3	1.541	0.958	1.042	0.896	0.646
Promedio Totales	1.047	1	0.922	0.672	0.75

Los datos de los cuatro sujetos muestran diferencias de ajuste en cada una de las condiciones (véase tabla 2). El sujeto 3 mostró dificultades particulares desde la línea base, con un desempeño de eficacia bajo en todas las condiciones (llegando a 0 incluso en la condición de referencia) y una cantidad elevada de conductas de desajuste y de errores en el manejo del programa. Por ello, se consideraron sus datos poco confiables y no se tomaron en consideración. Dos de tres de los sujetos restantes, mostraron cambios en el desempeño de ajuste en las condiciones de dogma y fe respecto de los datos obtenidos en el estudio original. Los sujetos 1 y 3 mostraron los índices de eficacia más elevados en la condición de dogma a la vez que tuvieron los índices más bajos en la condición de fe. Esto señala que existe probablemente un sesgo de dificultad inherente en la tarea de distorsión visual en comparación con la de movimientos contrarios, y que ello puede ser responsable de los resultados obtenidos en el primer estudio. Sin embargo, los datos del sujeto 2 muestran una ejecución equivalente en ambas condiciones, lo que también apoya que la condición de fe puede ser determinante de la eficacia en el ajuste, a pesar de la dificultad de la tarea asignada. La funcionalidad diferencial de las condiciones de dogma y fé se documenta adicionalmente

al analizar las conductas de no ajuste y los errores en el manejo de programas. El sujeto 1 muestra una mejor ejecución en la condición de dogma, mientras que el sujeto 3 lo hace en la condición de fé, mientras que el sujeto 2 no muestra diferencias entre ellas.

Tabla 3
Índice de eficiencia cuantitativo promedio para cada condición/tarea considerando los resultados de los cuatro sujetos.

Sujeto 1	Línea base	Dogma	Saber	Referencia	Fe
CEP	16	13	16	13	9
CENP	1	1	1	4	4
CNA	4	11	1	17	38
EMP	5	9	5	3	10
TOTAL	114	125	129	165	227
Sujeto 2	Línea base	Dogma	Saber	Referencia	Fe
CEP	18	16	16	13	17
CENP	7	3	0	0	1
CNA	2	9	4	34	3
EMP	9	1	6	18	6
TOTAL	115	101	106	266	136
Sujeto 3	Línea base	Dogma	Saber	Referencia	Fe
CEP	8	8	7	0	8
CENP	2	10	2	0	9
CNA	1	24	104	37	9
EMP	12	14	107	7	4
TOTAL	90	140	665	127	132
Sujeto 4	Línea base	Dogma	Saber	Referencia	Fe
CEP	15	13	16	12	0
CENP	0	0	1	1	0
CNA	35	36	1	24	8
EMP	17	31	23	46	7
TOTAL	220	226	226	263	101

CEP Conducta efectivas prescritas. CEP Conductas efectivas no prescritas. CNA Conductas no ajustadas. EMP Errores de manejo de programa. TOTAL Total de respuestas emitidas por el sujeto durante la fase correspondiente.

La tabla 3 muestra los promedios en el índice de ajuste por tipo de condición, incluyendo al total de sujetos y excluyendo al sujeto 3. Puede apreciarse que las condiciones de dogma y saber fueron las que mostraron un índice cuantitativo de eficacia mayor -exceptuando a la condición de línea base o condición normal. La condición de fé fue la más baja al excluir al sujeto 3 y

la segunda más baja considerando los totales. Esto hace suponer que la dificultad de las cuatro tareas no es comparable, y que la tarea de distorsión visual implica una mayor dificultad que las otras tres tareas empleadas. En estudios posteriores, se requerirá substituir esta tarea por otra de dificultad equivalente a las que implican movimientos (a distancia, opuesto, y previos) con el objeto de evaluar los efectos de las condiciones disposicionales evaluadas en los índices de ajuste individual.

REFERENCIAS

Ribes, E. y Sánchez, U. (1994) Conducta, juegos de lenguaje y criterios de validación del conocimiento. *ACTA COMPORTAMENTALIA*, 2, 57-86.

RESUMEN

Se evaluó experimentalmente la dificultad de dos tareas de ajuste empleadas en una estudio anterior. Se encontró que las tareas no son equivalentes en dificultad y que, por consiguiente, los resultados obtenidos pueden estar inducidos parcialmente por un sesgo de procedimiento.

ABSTRACT

The difficulty of two adjustment task employed in a previous study was experimentally evaluated. Outcomes show that the tasks are not equally difficult and that the obtained results may be partially induced as a procedural bias.