

La Psicología interconductual en España: Orígenes y desarrollo¹

(Interbehavioral psychology in Spain: Origins and development)

Rafael Moreno²

Universidad de Sevilla³

Con el término de Psicología interconductual –o Modelo de campo psicológico- se denomina la perspectiva teórica que toma como primer referente las aportaciones de Jacob R. Kantor (1888-1984). En sus numerosos trabajos publicados a lo largo de gran parte del siglo XX (Kantor, 1924-26; 1936, 1959; 1971; 1977 entre otros) desarrolla un programa metateórico sobre cómo debería trabajar la Psicología para constituirse en ciencia natural, tal como hicieron en su día la Física, la Química o la Biología; una ciencia psicológica definida por estudiar un determinado nivel de la realidad que, teniendo en cuenta otros como el fisicoquímico, el biológico y el social, señale unas especificidades que impidan su reducción a estos.

El presupuesto básico kantoriano al considerar el objeto de estudio psicológico es la evitación de todo dualismo, ya sea de tipo mentalista porque acepte la distinción cartesiana mente-cuerpo, organicista porque reduzca el objeto de estudio psicológico al nivel de explicación biológica, o de cualquier otra índole. Implica por ello una metateoría conductista sobre cómo entender la psicología.

Para Kantor el objeto de estudio debe ser la inseparable unidad de los diversos componentes del campo psicológico. El primer componente es el conjunto de relaciones mutuas que en un tiempo presente se dan entre elementos del medio y del organismo. Se consideran mutuas subrayando que el organismo es afectado por el medio al igual que este lo es por el organismo; no se presta atención única o predominante a uno de los dos polos ya que ambos sólo adquieren pleno sentido en su relación. Es este el aspecto que pretende señalar el término interconducta, en un uso similar al de interacción o interrelación. Como segundo componente Kantor destaca que las interacciones se dan

¹Este trabajo es una versión abreviada del informe sobre la Psicología Interconductual en España, realizado para el sitio www.conducta.org a petición de su coordinador Dr. Luis Valero de la Universidad de Málaga.

²Mi agradecimiento a todos aquellos que han aceptado aportar información necesaria para este trabajo, y mis disculpas a todos los que pudiendo haber participado no he logrado que lo hicieran.

³Dirección de contacto: Departamento de Psicología Experimental. Calle Camilo José Cela s/n. 41018 Sevilla (España). Correo-e: rmoreno@us.es

siempre en, y gracias a un determinado medio de contacto, como el aire que permite oír, la superficie y el equipamiento motor que permiten desplazarnos o las normas lingüísticas que usamos para comunicarnos con otros. Asimismo, hace hincapié en que las interacciones sujeto-medio se ven favorecidas o dificultadas por factores presentes del medio y del propio organismo, así como por la historia individual o interacciones previas en las que el organismo ha tomado parte.

La Psicología debería perseguir un conocimiento cada vez más amplio y detallado de las relaciones e influencias señaladas, entendiendo cada fenómeno o proceso individual como el estado del campo en un momento determinado o como una sucesión de ellos. El objetivo de la Psicología interconductual es pues describir las interacciones que se dan en cada momento y medio de contacto dados, teniendo en cuenta la influencia y modulación ejercida por los factores situacionales y de historia. Ese sería para Kantor el material relevante para describir, explicar, predecir y modificar los fenómenos psicológicos.

Entre los psicólogos que han recogido y potenciado la herencia kantoriana destaca sin duda Emilio Ribes Iñesta. Desde finales de los 70 del pasado siglo ha venido desarrollando dichos planteamientos de modo coherente y heurístico, aplicándolos a numerosas temáticas psicológicas como percepción, imaginación, memoria, sueños, lenguaje, inteligencia, aprendizaje y personalidad, y a campos profesionales como la educación, salud, psicología social y trabajo del científico entre otros. De esas elaboraciones teóricas ha venido surgiendo además una importante cantidad y variedad de información empírica. Puede obtenerse una perspectiva de todo ello en el número monográfico de *Acta Comportamental* (Moreno y Varela, 1998) aparecido con motivo de los primeros diez años del libro *Teoría de la Conducta* (Ribes y López, 1985).

En toda esa labor ha sido fundamental la asunción de unicidad del objeto de estudio y explicar cómo ella puede estar en la base de la variedad de fenómenos y procesos psicológicos considerados usualmente. Dos son las vías seguidas. Una gran parte de la variedad de fenómenos ha sido entendida como casos particulares de las relaciones y elementos componentes del campo psicológico. Ribes y López (1985) establecieron una taxonomía de interacciones organismo-medio atendiendo a sus niveles de complejidad; mostraron cómo una amplia variedad de fenómenos y procesos, desde los comportamientos psicológicos más sencillos como los pre-asociativo, clásico y operante hasta los de tipo simbólico o lingüístico específicamente humanos, corresponden a interacciones de complejidades cualitativamente diferentes. Esa variedad aumenta a su vez al considerar las variaciones en los parámetros o propiedades de cada uno de los elementos de la interacción; en un nivel de interacción dado, variaciones paramétricas de los estímulos, respuestas y sus relaciones -tales como duración, morfología, intensidad o latencia entre otros- corresponden a diferentes fenómenos de la literatura como por ejemplo numerosos fenómenos perceptivos (Roca, 1989) o diversos programas de reforzamiento operante (Ribes y López, op. cit.).

Otra gran parte de la variedad a integrar corresponde a diferencias en la

consideración del campo psicológico, realizadas desde diversos criterios histórica y socialmente construidos. Un determinado campo psicológico, cuando es entendido resaltando determinados aspectos, da lugar a la consideración de fenómenos y procesos en apariencia cualitativamente diferentes. Aprendizaje, memoria e inteligencia por ejemplo, más que procesos radicalmente diferentes, corresponden a considerar el campo psicológico valorando respectivamente si existe cambio respecto a interconductas previas, si se repiten otras del pasado y si las que ocurren son efectivas y variadas (En Ribes, 1990a y b puede encontrarse un amplio número de fenómenos analizados en este sentido). Esta aportación es un producto del análisis conceptual de la aplicabilidad y uso correcto de los términos de la psicología como categorías no mentalistas de lenguaje, con precursores explícitos en Filosofía como Austin (1962), Ryle (1949 y 1979) y Wittgenstein (1953), y profundización de los planteados por Kantor (1924-1926) y Skinner (1953). En definitiva, mediante las dos vías mencionadas las contribuciones de Ribes aportan potencialidad heurística y parsimonia al objeto de estudio psicológico, permitiendo abordar multitud de fenómenos y procesos desde unos mismos principios comunes e integradores, sin necesidad de desarrollar un modelo *ad hoc* para cada uno.

La interconductual es en todo caso una orientación minoritaria en el panorama de la Psicología. Estados Unidos, México, Perú y España son probablemente los países donde existen núcleos más numerosos de profesionales y académicos que tratan de desarrollar su trabajo de acuerdo con los postulados interconductuales. El presente artículo pretende describir lo más relevante de la historia y del presente de la Psicología interconductual en el ámbito del Estado español. Recoge gran parte de los trabajos y productos profesionales y académicos realizados desde la perspectiva mencionada, las temáticas en los que han tenido lugar, así como las personas y grupos que los han llevado a cabo, ubicando geográfica y temporalmente dicha información. Una información aportada por aquellas personas profesionales y académicas que entienden su propio trabajo ajustado a la perspectiva interconductual y que exponen las razones de ello, lo que permite identificar posibles uniformidades o diferencias.

MÉTODO

Sujetos

47 psicólogos, 22 hombres y 25 mujeres, que accedieron a aportar información sobre el tema de estudio.

Material

Encuesta construida para este estudio, compuesta de diez preguntas abiertas referidas a los objetivos planteados.

Procedimiento

A partir de la información previa del autor y de conversaciones con diversos colegas, se elaboró una primera lista de 23 psicólogos que se suponía trabajaban o habían trabajado conforme a los planteamientos interconductuales en el ámbito del Estado español. Mediante correo electrónico o teléfono se les explicó el objetivo planteado en este trabajo, pidiéndoles que contestasen a la encuesta que se les adjuntaba si consideraban que su trabajo presente o pasado se incluía en la perspectiva interconductual.

Con el fin de hacer lo más exhaustiva posible la lista de encuestados, se incluyó en el cuestionario la primera lista realizada, pidiendo información sobre otros psicólogos que pudieran ser incorporados. De ese modo y a lo largo de tres meses la lista fue modificándose hasta llegar a 60 personas. De ellas, 5 prefirieron no ser incorporadas al estudio por entender que su trabajo no era identificable como interconductual. Otras 8 no respondieron o habiéndolo hecho no enviaron la encuesta contestada tras dos peticiones realizadas por correo electrónico, teléfono o a través de otra persona cuando fue posible.

Como fuente complementaria de información se ha utilizado una narración de Emilio Ribes sobre sus estancias en España, realizada por invitación del autor de este trabajo y cuyo texto completo puede consultarse en la web citada en la primera nota a pie de página.

RESULTADOS

Los 47 psicólogos y psicólogas que respondieron a la encuestas desarrollan su trabajo en las siguientes zonas y poblaciones: 8 (17 %) en Andalucía (Granada y Sevilla), 2 (4,3 %) en Asturias (Gijón y Oviedo), 5 (10,6 %) en Castilla (Salamanca) y León, 6 (12,8 %) en Cataluña (Barcelona), 20 (42,6 %) en la Comunidad de Madrid (Madrid y San Fernando de Henares) y 6 (12,8) en Valencia.

Un total de 32 (68,1 %) son profesionales y los 15 restantes miembros de la universidad o han realizado en ella su tarea interconductual (ver tabla 1). Los primeros trabajan fundamentalmente en labores asistenciales y preventivas, tanto en el ámbito privado como en instituciones públicas, con las que colaboran temporalmente o en las que están integrados de modo estable. Los académicos realizan tareas docentes e investigadoras influidas por la perspectiva interconductual, aunque algunos casi exclusivamente en investigación si los correspondientes planes de estudio no permiten incorporar perspectivas interconductuales en los programas de las materias impartidas. Un 72.2 % de los profesionales y un 53.3 % de los académicos imparten además docencia de postgrado, dentro y fuera de la universidad, tanto a psicólogos como a otras titulaciones y campos laborales.

Tabla 1. Listado de psicólogos de orientación interconductista, con detalle de zona de trabajo, tipo de actividad y temáticas preferentes.

ANDALUCÍA		
Población	Nombre	Actividad Profesional/Académica y Temática preferentes
Granada	Rosario Fernández López	P - Clínica y violencia doméstica
	Antonio Fernández Parra	A - Clínica
Sevilla	José Carlos Caracuel Tubío	A - Deporte, emoción, motivación y aprendizaje
	Francisco J Carrascoso López	P - Clínica
	Rafael J. Martínez Cervantes	A - Metodología, docencia e inteligencia
	Rafael Moreno Rodríguez	A - Metodología, docencia y niveles de interacción
	Eugenio A. Pérez Córdoba	A - Deporte, emoción, motivación y aprendizaje
	Eva Trigo Sánchez	A - Metodología

ASTURIAS		
Población	Nombre	Actividad Profesional/Académica y Temática preferentes
Oviedo	Marino Pérez Álvarez	A - Psicología cultural y teoría de la persona
Gijón	L. Javier Rodríguez Morán	P - Clínica

CASTILLA-LEÓN		
Población	Nombre	Actividad Profesional/Académica y Temática preferentes
León	Moisés García Melón	P - Clínica
	Miguel Á. González Castañón	P - Clínica
Salamanca	M. Teresa Alonso Martín	P - Clínica
	Verónica Mayado Carbajo	P - Clínica
	José M. San Román Sevillano	P - Clínica y drogodependencias

CATALUÑA		
Población	Nombre	Actividad Profesional/Académica y Temática preferentes
Barcelona	Eduardo Doval Diéguez	A - Diferencias individuales
	Joan Riera Riera	A - Deporte
	Josep Roca Balasch	A - Deporte, percepción y metateoría psicológica
	Josep Solà Santesmases	A - Deporte y motricidad
	Carles Ventura i Vall-llovera	A - Deporte y percepción
	M. Carme Viladrich Segué	A - Diferencias individuales

(continúa página siguiente)

(continuación Tabla 1)

MADRID		
Población	Nombre	Actividad Profesional/Académica y Temática preferentes
Madrid	Pilar Barbado Nieto	P - Clínica y competencias diversas
	Blanca Borda Nuin	P - Clínica
	Miguel Costa Cabanillas	P - Clínica y educación para la salud
	Antonio Cortines Mayorga	P - Clínica, alcoholismo y marginación
	Francisco de Cózar Quintana	P - Clínica y competencias diversas
	Irene de Arce y Borda	P - Clínica
	Rosario Escudero La Red	P - Clínica y competencias diversas
	Javier Fresneda Sánchez	P - Clínica y competencias diversas
	M. Xesús Froján Parga	A - Clínica
	Esperanza López Marcos	P - Clínica y competencias diversas
	Ernesto López Méndez	P - Clínica, educación para la salud y organizaciones
	Raquel López Vergara	P - Clínica y competencias diversas
	Carmen Loureiro Rey	P - Clínica y competencias diversas
	Cecilia Ojer Iso	P - Clínica y competencias diversas
	Inés Remondo Tejerina	P - Clínica y competencias diversas
	Loreto Santé Abal	A - Diferencias individuales
	Mariana Segura Gálvez	P - Clínica, competencias diversas y violencia
	Concepción Vera Arteaga	P - Clínica y competencias diversas
	S. Fernando de Henares	Amparo Carreras Alabau
	Eduardo Sánchez Gatell	P - Clínica y educación para la salud
VALENCIA		
Población	Nombre	Actividad Profesional/Académica y Temática preferentes
Valencia	Eva Esteban Ollés	P - Clínica y educación
	M. Luisa Lorente Raigal	P - Clínica y competencias diversas
	M. Carmen Mañes Peris	P - Clínica
	Ana Perales Blasco	P - Clínica
	Pilar Rodríguez Rubio	P - Clínica y competencias diversas
	Carolina Sospedra Bellido	P - Clínica

Las temáticas de las que se ocupan preferentemente los psicólogos encuestados son las siguientes: Toda la gama de trastornos psicológicos abordados en la práctica clínica tanto individual como grupal (33 de las 75 menciones que realizan los encuestados, 44%); psicología del deporte y la actividad física (6 menciones correspondientes a 8%);

docencia universitaria (2 menciones; 2,6%); así como desarrollo y corrección de competencias y habilidades en campos como la salud, servicios sociales especializados y organizaciones (19 menciones; 25,3%). Junto a estas temáticas fundamentalmente tecnológicas, se abordan otras de carácter básico como la personalidad entendida como estilos individuales de interacción en contingencias abiertas (3 menciones; 4%), procesos básicos como emociones, motivación, percepción y aprendizaje (7 menciones; 9,3%), cuestiones metodológicas y psicométricas (3), y también teóricas sobre la cultura y la persona, la psicología de la ciencia, la ciencia psicológica y su objeto de estudio (2).

A pesar de la variedad de temáticas, todos los encuestados manifiestan su acuerdo actual con los planteamientos interconductuales, aunque algunos los manejan en conjunción con otras perspectivas teóricas y otros plantean determinados desarrollos de lo interconductual. A la pregunta abierta de por qué definen sus actividades como de orientación interconductual, la práctica totalidad responde señalando la asunción del campo y sus integrantes como el objeto de estudio y el esquema teórico más adecuados para la Psicología; una mayoría menciona además la utilidad de la metateoría conductista para abordar los asuntos profesionales, estructurada en mayor medida con las influencias interconductuales.

Son varios los grupos de trabajo mencionados. En Barcelona, Eduardo Doval y Carme Viladrich de la Universidad Autónoma por una parte, y por otra Josep Roca, Josep Solà y Carles Ventura agrupados en torno al Liceu Psicologic. En León se agrupan al menos Moisés García y Miguel Ángel González en torno al Centro de Psicología Conductual y en Salamanca M. Teresa Alonso y José María San Román de Cinter con Verónica Mayado del Instituto de Ciencias del Comportamiento. En Sevilla, José Carlos Caracuel, Eugenio Pérez y otros miembros del grupo de investigación en Comportamiento Humano por una parte y Rafael J. Martínez, Rafael Moreno y M. Eva Trigo por otra además de Francisco Javier Carrascoso en su día. En Madrid Miguel Costa y Ernesto López, integrados en el Ayuntamiento de la capital, trabajan en equipo, al igual que lo hace por su parte el grupo más numeroso, Nexo, formado al menos por los 12 psicólogos y psicólogas siguientes: Pilar Barbado, Blanca Borda, Francisco de Cózar, Irene de Arce, Rosario Escudero, Javier Fresneda, Esperanza López, Raquel López, Carmen Loureiro, Cecilia Ojer, Inés Remondo y Concepción Vera, y al que perteneció en sus orígenes Mariana Segura. Ella y Pilar Barbado formaron con Amparo Carreras y Eduardo Sánchez el ya mencionado Instituto Kantor hoy desaparecido. En Valencia, Pilar Rodríguez, M. Luisa Lorente, M. Carmen Mañes y Carolina Sospedra colaboran en la Escuela de Terapeutas de la Conducta de Valencia, y Ana Perales y Eva Esteban en el Instituto Perales de la misma ciudad. Otros centros y empresas aparecen más ligados a una persona, acompañada en varios de los casos por profesionales no incluidos en la encuesta por distintos motivos; pueden citarse a Luis Javier Rodríguez en ANCO

de Gijón, Rosario Fernández en el Centro de Psicología Aris de Granada y Mariana Segura en Espacio Común de Madrid. Por otra parte, miembros de varios de los grupos mencionados, así como otros psicólogos encuestados, forman parte del grupo ConTextos, no exclusivamente interconductual pero con una amplia gama de objetivos formativos e informativos expresados en la web www.conducta.org.

Esta realidad de la Psicología interconductual en el Estado español es el resultado de un proceso de algo más de 20 años, cuyo antecedente más claro está en las dos primeras visitas que Emilio Ribes hace a España en 1976 tras su salida, junto a su familia cuando niño, por la derrota de la República en la guerra civil. En su siguiente viaje y a partir de un curso de doctorado que impartía Ribes en 1979 en la Universidad Autónoma de Barcelona invitado por Ramón Bayés, su primer amigo e introductor en España, Joan Riera y Josep Roca dan los primeros pasos en la adopción y desarrollo de los planteamientos interconductuales, señalados ya entonces (p. ej. Ribes, 1982) como modo no dualista de avanzar a partir del conductismo skinneariano. Algo después, en una visita que por mediación de Ramón Bayés realiza Ribes a Sevilla en 1983, José Carlos Caracuel y Rafael Moreno entre otros psicólogos, entran en contacto con él y con los planteamientos que acababa de plasmar en lo que sería el libro *Teoría de la Conducta* (Ribes y López, 1985), expuestos en detalle un año más tarde en un extenso curso celebrado en la Universidad de Sevilla. En 1984 Antonio Fernández Parra conoce la Psicología Interconductual a través de la bibliografía y en un curso de Ribes en Granada. Marino Pérez en Oviedo y Mariana Segura, Eduardo Sánchez y Amparo Carreras en Madrid invitan a Ribes a sendos eventos organizados en 1986, éstos últimos tras haberlo conocido en 1984. Hasta el final de la década se va ampliando la lista de psicólogos interesados por la Psicología interconductual y que tratan de incorporarla en alguna medida a su labor y perspectiva profesional. Cabe citar a Eduardo Doval y Carme Viladrich en Barcelona, y Pilar Barbado, Irene de Arce, Rosario Escudero, Javier Fresneda, Carmen Loureiro, Esperanza López, Ernesto López, Miguel Costa, Cecilia Ojer e Inés Remondo en Madrid, y Francisco Javier Carrascoso, Rafael Martínez, Eugenio Pérez y M. Eva Trigo en Sevilla.

A lo largo de los 90 se produce el resto de incorporaciones registradas en este trabajo, es decir Josep Solá y Carles Ventura en Barcelona, Luis Javier Rodríguez en Gijón, Rosario Fernández en Granada, Moisés García y Miguel Ángel González en León, Blanca Borda, Antonio Cortines, Francisco de Cózar, M. Xesús Froján, Raquel López, Loreto Santé y Concepción Vera en Madrid, M. Teresa Alonso, José María San Román y Verónica Mayado en Salamanca y M. Luisa Lorente, M. Carmen Mañes, Ana Perales, Pilar Rodríguez y Carolina Sospedra en Valencia.

Los modos en los se produce el contacto de la Psicología interconductual son los siguientes: De los 25 ocurridos hasta finales de los años 80, 14 se producen tras la

relación con Ribes en algunas de sus estancias, inducida por profesores o colegas, 8 a través de los cursos del Centro Luria, especialmente los impartidos por Mariana Segura, y 3 por la bibliografía interconductual. Los 22 ocurridos a partir de los 90 se producen en cambio a través de otros colegas, mayoritariamente textos y cursos de Mariana Segura en los centros Luria y Nexo y en algunos casos los cursos impartidos por Pilar Barbado en Valencia. Así pues se da una clara asociación entre el modo de contacto y la década en la que se produce ($L^2(2) = 29.4$; $P = .000$).

A lo largo de los años, se han producido numerosos contactos entre los encuestados. Entre los medios más citados como relevantes en los que estos se han producido aparecen el Seminario de Metodología y Psicología Interconductual celebrado en Sevilla en 1991, y en mayor medida las I y II Jornadas sobre Psicología y Salud que tuvieron lugar en León en 1991 y 1992 respectivamente, el II Congreso Latini Dies de Sitges en 1991, el II Coloquio sobre Psicología Interconductual -Madrid 1994-, el IV Congreso Internacional sobre Conductismo y Ciencias de la Conducta -Sevilla 1998- y las I Jornadas de Análisis de la Conducta del Grupo ConTextos celebradas en Madrid en 2002. En algunos de ellos hubo además una significativa participación de colegas extranjeros de orientación interconductual.

Los contactos también se han dado en el extranjero. Unas veces en Congresos, especialmente en algunos de los de Conductismo y Ciencias de la Conducta celebrados hasta la fecha, además de en Sevilla, en Guadalajara (México), en Palermo (Italia), Yokohama (Japón), Xalapa (México) y Auburn (Estados Unidos) en 1992, 1994, 1996, 2000 y 2002 respectivamente; también en algunos de los auspiciados por las Asociaciones de Terapia Comportamental y Cognitiva de los países de lenguas latinas «Latini Dies», en especial los celebrados en Toulouse (Francia) 1993, Guadalajara (México) 1995 y Estoril (Portugal) 1997. Otras veces los contactos han consistido en estancias de diferente duración en centros extranjeros, especialmente en los que en su momento trabajaba Emilio Ribes: en la Escuela Nacional de Estudios Profesionales de la Universidad Nacional Autónoma de México en Iztacala hasta 1992, y desde entonces en el Centro de Estudios e Investigaciones en Comportamiento de la Universidad de Guadalajara (México) en el que entre otros también trabajan Héctor Martínez y Julio Varela, quienes han tomado parte muy activa en los contactos mencionados. Amparo Carreras, Eduardo Doval, José Carlos Caracuel, M. Xesús Froján, Rafael Martínez, Rafael Moreno, Joan Riera, Josep Roca, Eduardo Sánchez, Mariana Segura y Carme Viladrich han realizado una o más de tales estancias.

En todos estos años y potenciados por los contactos habidos el trabajo desarrollado ha sido considerable. A las tareas laborales cotidianas realizadas en los diferentes temas y terrenos abarcados, hay que añadir cursos para profesionales de distintos campos, publicaciones diversas y otros productos. Los cursos impartidos pasan de 200. Una

buena parte de ellos han tenido lugar dentro de los diversos Masters y Postgrados celebrados, como los pioneros de clínica conductual del Centro Luria, entre 1981 y 1990, los de formación de terapeutas de conducta del Centro de Investigación y Terapia de Conducta en 1983 y 1984, y los posteriores en Psicología Clínica del Instituto Kantor de Psicología Interconductual entre 1993 y 1996, todos ellos en Madrid. En la actualidad se imparten el Master en Análisis y Modificación de Conducta del Instituto de Ciencias del Comportamiento de Salamanca, y los tres de Psicología Clínica organizados separadamente por el Centro de Psicología Conductual de León, Nexo en Madrid y la Escuela de Terapeutas de la Conducta en Valencia. En la Universidad destaca el específico programa de doctorado Ciencia de la Conducta, dirigido por M. Xesus Froján en la Autónoma de Madrid; además se han impartido cursos dentro de diversos programas de doctorado de contenidos no específicamente conductuales, en la Universidades Autónoma de Barcelona, Oviedo y Sevilla. Ligadas en diversos grados a los programas mencionados han sido realizadas 6 tesis doctorales entroncadas en la Psicología interconductual, estando próxima la finalización de otras tres al menos.

En cuanto a publicaciones están registrados unos números mínimos de 55 libros y capítulos de libros y 95 artículos en revistas científicas, a los que hay que añadir algo más de 50 contribuciones a congresos no publicadas posteriormente en ningún formato. La relación de todos esos trabajos puede consultarse en la mencionada web www.conducta.org. Existen además diversas webs que incluyen información sobre interconductismo. Pueden citarse las de ANCO (www.telecable.es/personales/javierrm), Centro de Psicología Conductual (www.cpsicologiaconductual.com), ConTextos (www.conducta.org), Escuela de Terapeutas de Conducta (www.grupo-esteco.com), Grupo de investigación en metodología básica y tecnológica de la ciencia, (<http://www.us.es/gmbytdlc>), Instituto del Comportamiento (www.institutodelcomportamiento.com), Liceu Psicològic (www.liceupsicologic.org) y Nexo Psicología Aplicada (www.nexopsicologia.com).

Como hitos o hechos significativos por su influencia en el desarrollo de la Psicología interconductual en España los encuestados señalan los siguientes: En 29 ocasiones mencionan las influencias de las visitas de Ribes a España (37,66 % del total de menciones); en 25 (32,46%) ocasiones la labor de otros colegas españoles, tanto académicos como profesionales, destacando en ellas las 8 menciones a la influencia de Mariana Segura, repartiéndose el resto en una amplio abanico en el que se incluyen las tres menciones a la labor del grupo ConTextos y su página web; los eventos que han servido para reunir a los interesados en Psicología interconductual y conocer el trabajo de otros son señalados en 23 (29.87%) ocasiones, de modo genérico o bien destacando por este orden al IV Congreso sobre Conductismo y Ciencias de la Conducta de Sevilla, el II Coloquio sobre Psicología Interconductual de Madrid y las Jornadas de Psicología

y Salud de León; por último, el propio contenido de la perspectiva conductual y la bibliografía correspondiente es señalado en 4 ocasiones (5,19%); 3 de los encuestados no contestan a esta pregunta. La bibliografía destacada como más relevante está compuesta por la obra de Ribes en general, la de Kantor, especialmente Kantor (1959/78), el texto de Segura, Sánchez y Barbado (1991) y dos trabajos de Pronko (1980 y 1988).

DISCUSIÓN

El estudio realiza una descripción de la Psicología interconductual en España en la que destacan algunos puntos. De entrada aporta una primera relación de los psicólogos que se consideran interconductistas en el Estado español. En ella se observa que es preferente el trabajo profesional referido a las temáticas integrables como clínicas, acompañado por la atención a temáticas específicas de salud y servicios sociales, aunque también se trabaja en otras de carácter básico y no aplicado. Madrid es el área geográfica que más interconductistas aporta, concentrados además una buena parte en el Centro Nexo, aunque existen en otras 5 zonas. Las zonas ayudan a conformar además los grupos existentes.

El número de interconductistas es reducido respecto a los miles de psicólogos del Estado español, algo no sorprendente dado el poco predicamento que las orientaciones conductuales tienen actualmente. Por ello, la significación del número registrado sería mayor en relación al total de conductistas, dato desconocido al menos para el autor. En todo caso, el listado que se ofrece probablemente no es completo, pues quizá existan otros psicólogos que se consideran interconductistas. En algunos casos existe certeza, aunque o no se ha podido contactar con ellos o simplemente no se ha obtenido respuesta. Castilla y León, Madrid y Valencia son lugares en los que pudieran encontrarse alguno más. Es de suponer que al menos una parte de los que han cursado los diversos masters y cursos de postgrados ofrecidos en estos años considerarían su trabajo ajustado a criterios interconductistas. Se espera poder incorporarlos al listado ofrecido en la web www.conducta.org, aprovechando el carácter abierto de ese medio electrónico.

Hay un amplio consenso en las razones dadas para considerar interconductista a su propio trabajo, algo probablemente esperable por lo sobresaliente de las características de esta perspectiva. Es razonable que los que suscriben una perspectiva minoritaria tengan claras cuáles son sus características. En este sentido, los datos recogidos señalan una cuestión interesante, como la delimitación de lo que se considera psicología interconductista. Coherentemente con la posición que describe, este trabajo no ha definido de modo apriorístico dicha psicología y sus seguidores. Han sido estos los que lo han hecho. Por eso sería interesante profundizar más en esta cuestión en un estudio futuro,

y más cuando varios de los encuestados dicen compaginar la perspectiva interconductual con otras diferentes, y otros mencionan desarrollos personales de tal opción.

Los primeros contactos con la Psicología interconductual se han venido produciendo desde 1979 hasta el presente, siendo el medio preferente la relación con Ribes en los primeros años, mientras que desde el inicio de los 90 esa función la han desempeñado otros colegas españoles. Podría interpretarse este cambio como indicador del desarrollo y autonomía adquirido por la perspectiva interconductual en España, sin que ello sea incompatible con el mantenimiento de las colaboraciones y relaciones con colegas extranjeros, especialmente Emilio Ribes, Héctor Martínez y Julio Varela del Centro de Estudios e Investigación del Comportamiento de la Universidad de Guadalajara de México.

Los contactos habidos entre interconductistas españoles y el intercambio que implican son valorados positivamente por los encuestados. La consideración de los eventos habidos como un medio adecuado para el desarrollo profesional, junto con las publicaciones, hace pensar en la conveniencia de futuros eventos a ser posible con periodicidad. Tal vez las Jornadas organizadas por el grupo ConTextos, cuya segunda edición se celebra dos años después de la inicial, podría ser el vehículo para satisfacer esta demanda. En ese sentido, probablemente sería útil conocer la opinión de los interesados sobre el formato a adoptar en futuras ediciones, completando el programa actual de conferencias con sesiones para debates y discusión; es algo que los organizadores quizás consideren para el futuro.

REFERENCIAS

- Austin, J. L. (1962). *How to do things with words*. Oxford: Oxford University Press.
- Kantor, J.R. (1924-26). Vols I y II. *Principles of Psychology*. New York: Alfred Knop.
- Kantor, J.R. (1936). *An objective Psychology of Grammar*. Bloomington: Indiana University.
- Kantor, J.R. (1959). *Interbehavioral Psychology*. Chicago: Principia Press. (edición en castellano, México: Trillas, 1978).
- Kantor, J.R. (1971). *The aim and progress of Psychology and other sciences*. Chicago: Principia Press.
- Kantor, J.R. (1977). *Psychological linguistics*. Chicago: Principia Press.
- Moreno, R. y Varela, J. (ed.). (1998). Diez años de Teoría de la Conducta. *Acta Comportamentalia*, 6 (monográfico).
- Pronko, N.H. et al. (1980). *Psychology from the standpoint of an Interbehaviorist*. Monterrey, CA: Brooks/Cole Pub. Co.
- Pronko, N. H. (1988). *From AI to Zeitgeist: A Philosophical Guide for the Skeptical Psychologist*. New York: Greenwood.
- Ribes, E. (1982). *El conductismo. Reflexiones críticas*. Barcelona: Fontanella.
- Ribes, E. (1990a) *Psicología General*. México: Trillas.
- Ribes, E. (1990b) *Problemas conceptuales en el análisis del comportamiento*. México: Trillas.
- Ribes, E, López, F. (1985). *Teoría de la conducta*. México: Trillas.
- Roca, J. (1989). *Formas elementales de comportamiento*. México: Trillas.

Ryle, G. (1949). *The concept of mind*. New York: Barnes and Noble.

Ryle, G. (1979). *On thinking*. Oxford: Basil Blackwell.

Segura, M., Sánchez, P. y Barbado, P. (1991). *Análisis funcional de la conducta: Un modelo explicativo*. Granada: Universidad de Granada.

Skinner, B. F. (1953). *Science and human behavior*. New York: MacMillan. (edición en castellano en Barcelona: Martínez Roca, 1970).

Wittgenstein, L. (1953). *Philosophical Investigations*. Oxford: Basil Blackwell.

RESUMEN

Con orígenes en los primeros trabajos de J.R. Kantor nueve décadas atrás, la Teoría interconductual – o modelo de campo psicológico- se caracteriza por su intento de desarrollar la Psicología como ciencia natural y evitar todo dualismo en la definición de su objeto de estudio. Este es entendido como la sucesión de estados del campo formado por las interacciones entre elementos del organismo y su ambiente, que se dan siempre en un medio de contacto físico, biológico o social y están influenciadas tanto por las condiciones colaterales presentes de dicho organismo y su ambiente como por las interacciones previas. En ese marco, la Psicología interconductual trata de avanzar en la teoría de la conducta y en sus aplicaciones dando respuestas heurísticas a las dificultades existentes en el análisis experimental del comportamiento y otras aproximaciones psicológicas. Tal orientación ha adquirido su mayor auge especialmente en Estados Unidos, México, Perú y España. El presente artículo describe su desarrollo y estado actual en el Estado español, señalando sus orígenes y los principales hechos y logros. Dicha descripción se basa sobre todo en las respuestas a una encuesta por parte de profesionales y académicos que han considerado su propio trabajo ajustado, total o parcialmente, a la perspectiva interconductual.

Palabras claves: Psicología interconductual, Modelo de campo psicológico, Interacción organismo-medio, España.

ABSTRACT

The origins of Interbehavioral Theory, or Psychological Field Model, lie in the early works of J.R. Kantor over ninety years ago. The theory aims at developing psychology as a natural science and at avoiding any dualism in the definition of its object of study. The latter is understood as the succession of field states shaped by interactions between elements of the organism and its environment, that emerge as a result of physical, biological or social contact and which are influenced both by the collateral and current conditions of the organism and its environment and by previous interactions. Within this framework, Interbehavioral Psychology attempts to move forward in the theory of behavior and its applications, providing heuristic answers to the problems existing in the experimental analysis of behavior and other psychological approaches. This approach has drawn most attention in the USA, Mexico, Peru and Spain. This paper describes the development and current state of this theoretical approach in Spain, looking at its origins and most notable achievements. The description is based mainly on the answers given to a survey by professionals and academics who felt that their work fits closely with the interbehavioral perspective.

Key words: Interbehavioral Psychology, Psychological Field Model, Environment-organism interaction, Spain